

ETAPY POSTĘPOWANIA DLA KANDYDATÓW DO STOPNIA DOKTORA W DYCYPINIE NAUKI MEDYCZNE – TRYB EKSTERNISTYCZY

Szczegółowy sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Krakowskiej Akademii opisany jest w *Uchwale Senatu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego z dnia 24 września 2019 w sprawie zasad prowadzenia seminariów doktorskich oraz sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego* z późniejszymi zmianami, zwanej dalej Uchwałą.

1. Wstępna weryfikacja dokumentacji kandydata do stopnia doktora. Zgodnie z § 16 Uchwały kandydat powinien przedstawić:
 - 1.1. Odpis dyplomu ukończenia studiów magisterskich lub równoważny (oryginał do wglądu).
 - 1.2. Życiorys uwzględniający dotychczasowy przebieg pracy zawodowej i/lub naukowej.
 - 1.3. Wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych i informację o działalności popularyzującej naukę (pełny opis bibliograficzny).
 - 1.4. Wstępną propozycję tematu i koncepcję rozprawy doktorskiej.
 - 1.5. Pisemną zgodę osoby zaproponowanej do objęcia funkcji promotora na przyjęcie obowiązków promotorskich.(te same dokumenty wymagane są przy składaniu wniosku o wyznaczenie promotora)
2. Spotkanie komisji doktorskiej z kandydatem do stopnia doktora oraz osobą zaproponowaną do objęcia funkcji promotora. Przed złożeniem wniosku o wyznaczenie promotora komisja doktorska musi zaakceptować wstępny temat rozprawy doktorskiej oraz przedstawioną dokumentację wymienioną w punkcie 1, a także osobę zaproponowaną do objęcia funkcji promotora.
3. Kandydat składa wniosek o wyznaczenie promotora i ewentualnie o wyznaczenie promotora pomocniczego.
4. Weryfikacja efektów uczenia się dla poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

Osoba, która zamierza ubiegać się o stopień doktora powinna przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania (§ 20 i § 22 Uchwały):

- 4.1. Wykazać się znajomością języka obcego nowożytnego co najmniej na poziomie B2 według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego (ESOKJ). Potwierdzenie znajomości języka obcego nowożytnego następuje przez przedłożenie certyfikatu językowego albo

dyplomu ukończenia studiów (w tym suplementu do dyplomu). Lista certyfikatów potwierdzających znajomość języka obcego nowożytnego stanowi załącznik nr 1 do uchwały. Certyfikat spoza listy może zostać uznany za wystarczający do potwierdzenia wymaganych efektów uczenia się z zakresu języka obcego, o ile zostanie pozytywnie zweryfikowany przez Studium Języków Obcych. W przypadku, gdy dyplom ukończenia studiów został wydany w okresie, gdy przepisy nie wymagały uzyskania przez studenta znajomości języka obcego nowożytnego na poziomie B2, znajomość języka obcego może zostać potwierdzona za pomocą suplementu do dyplomu, a jeżeli do dyplomu nie był dołączony suplement, za pomocą zaświadczenia wystawionego przez uczelnię, która wydała dyplom.

4.2. Przystąpić do procedury weryfikacji pozostałych efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).

4.3. Efekty uczenia się weryfikowane są na podstawie:

4.3.1. Rozmowy kwalifikacyjnej prowadzonej z kandydatem przez komisję doktorską.

4.3.2. Egzaminu z zakresu dyscypliny naukowej, w której kandydat do stopnia doktora ubiega się o stopień, nawiązujący do tematyki rozprawy doktorskiej (zakres egzaminu określa komisja doktorska indywidualnie dla kandydata do stopnia doktora).

4.3.3. Egzaminu z historii medycyny lub filozofii.

Opłata za przeprowadzenie procedury weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji wynosi 1000 zł. Opłatę wnosi się przed rozpoczęciem Procedury. (§ 1 Zarządzenia Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego Nr ZR/2023/0008 z dnia 08.02.2023)

5. Przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania kandydat składa rozprawę doktorską promotorowi. Rozprawa doktorska powinna zostać złożona nie później niż w ciągu dwóch lat od wyznaczenia promotora (§ 26 ust.1 Uchwały z późn. zm.). W uzasadnionych przypadkach na wniosek promotora okres ten może zostać wydłużony decyzją komisji doktorskiej. Rozprawę doktorską może stanowić:

5.1. Praca pisemna, w tym zwłaszcza monografia naukowa (§ 25 Uchwały) lub

5.2. Zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie, co najmniej trzech artykułów naukowych. W co najmniej jednym z nich kandydat do stopnia doktora powinien być pierwszym autorem, natomiast w pozostałych powinien mieć co najmniej 50% udziału*. Spośród wymienionych publikacji co najmniej dwie muszą być pracami

oryginalnymi. Przegląd systematyczny z metaanalizą jest kwalifikowany jako praca oryginalna. Cykl artykułów powinien być poprzedzony wstępem.

* w przypadku publikacji wieloautorskich konieczne jest złożenie oświadczenia podpisanego przez wszystkich współautorów, w którym określą oni swój wkład w powstanie publikacji (wzór oświadczenia dostępny na stronie internetowej)

lub

5.3. Praca wdrożeniowa.

6. Kandydat składa wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora. Do wniosku dołącza się:

- 6.1. Ankietę osobową kandydata do stopnia doktora.
- 6.2. 6 oprawionych egzemplarzy rozprawy doktorskiej w wersji papierowej.
- 6.3. 4 egzemplarze (płyty) wersji elektronicznej rozprawy.
- 6.4. Streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim, a jeżeli rozprawa została napisana w języku obcym, dodatkowo streszczenie w języku polskim – w wersji papierowej i elektronicznej.
- 6.5. Oświadczenie o prawach autorskich oraz oświadczenie, że rozprawa nie była podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innym podmiocie doktoryzującym.
- 6.6. Opinię promotora, a jeżeli wyznaczono drugiego promotora, dodatkowo opinię drugiego promotora.
- 6.7. Certyfikat, odpis dyplomu (suplementu do dyplomu), lub zaświadczenie, o którym mowa w § 21 ust. 3, potwierdzające znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie B2.
- 6.8. Wykaz publikacji, o których mowa w § 35 ust. 1 pkt 1 oraz po jednym egzemplarzu każdej publikacji ujętej w wykazie.
- 6.9. Protokół sprawdzenia rozprawy doktorskiej za pomocą Jednolitego Systemu Plagiatowego podpisany przez promotora.
- 6.10. Zobowiązanie do pokrycia kosztów postępowania – wzór dostępny na stronie internetowej.

7. Komisja doktorska wydaje postanowienie o wszczęciu albo odmowie wszczęcia postępowania.
8. Po decyzji o wszczęciu postępowania Komisja doktorska wyznacza recenzentów.
9. Po wyznaczeniu recenzentów, pracę przekazuje się im, według ich wyboru, w wersji papierowej lub elektronicznej a także kopię protokołu sprawdzenia rozprawy za pomocą Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (§ 39 Uchwały).
10. Następuje proces recenzowania rozprawy doktorskiej, szczegółowo opisany w § 39 i § 40 Uchwały.
11. Po zapoznaniu się z recenzjami rozprawy doktorskiej komisja doktorska wydaje postanowienie w przedmiocie dopuszczenia rozprawy do obrony i wyznaczenia terminu publicznej obrony. W wątpliwych przypadkach, gdy jedna z recenzji jest negatywna, przed wydaniem postanowienia komisja wysłuchuje promotora i może dodatkowo wysłuchać kandydata (§ 41 ust.2 Uchwały).