

Uchwała
Senatu Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego
z dnia 24 września 2019 r.

w sprawie zasad prowadzenia seminariów doktorskich oraz sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego

(zmieniona uchwałą Senatu z dnia 30 października 2019 r., uchwałą Senatu z dnia 3 marca 2021 r., uchwałą Senatu z dnia 2 marca 2022 r., uchwałą Senatu z dnia 21 grudnia 2022 r., uchwałą Senatu Nr 2/2023 z dnia 8 marca 2023 r., uchwałą Senatu Nr 12/2023 z dnia 21 czerwca 2023 r. oraz uchwałą Senatu Nr 26/2023 z dnia 20 września 2023 r.)

Na podstawie art. 192 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 742) w związku z art. 180 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669 z późn. zm.) Senat Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego uchwała, co następuje:

Postanowienia ogólne

§ 1

Uchwała określa sposób postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego, w tym:

- 1) zasady prowadzenia seminariów doktorskich,
- 2) sposób wyznaczania i zmiany promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego,
- 3) sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji,
- 4) tryb złożenia rozprawy doktorskiej,
- 5) tryb powoływania i zakres czynności komisji doktorskich,
- 6) sposób wyznaczania recenzentów,
- 7) zasady ustalania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 2

Użyte w uchwale określenia oznaczają:

- 1) „ustawa” - ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 742);
- 2) promotor - nauczyciela akademickiego, pod którego kierunkiem i opieką kandydat do stopnia doktora przygotowuje rozprawę doktorską;
- 3) promotor pomocniczy - nauczyciela akademickiego, który nie będąc promotorem pełni funkcje pomocnicze w procesie opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
- 4) Polska Rama Kwalifikacji (PRK) – opis poziomów kwalifikacji uzyskiwanych na poszczególnych etapach edukacji przyjęty na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t. jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 226);
- 5) Jednolity System Antyplagiatowy (JSA) - Jednolity System Antyplagiatowy prowadzony przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki na podstawie ustawy;
- 6) Biuletyn Informacji Publicznej (BIP) - Biuletyn Informacji Publicznej uczelni prowadzony na podstawie ustawy;
- 7) system POL-on - Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce prowadzony przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki na

podstawie ustawy.

§ 3

Stopień naukowy doktora jest nadawany w określonej dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej, zgodnie z klasyfikacją dziedzin nauki i dyscyplin naukowych określoną przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki oraz posiadanymi przez uczelnię uprawnieniami.

§ 4

1. Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie kształcenia doktorantów albo w trybie eksternistycznym. Zasady kształcenia doktorantów określają odrębne przepisy.
2. Przygotowanie rozprawy doktorskiej w trybie eksternistycznym może być połączone z udziałem w seminarium doktorskim.

Seminaria doktorskie

§ 5

1. W uczelni są prowadzone seminaria doktorskie dla osób, które zamierzają ubiegać się o stopień naukowy doktora.
2. Seminarium doktorskie jest nieobligatoryjną odpłatną formą kształcenia, przygotowującą do napisania rozprawy doktorskiej i uzyskania stopnia doktora.
3. Seminarium doktorskie organizuje się w ramach dyscypliny naukowej, w której uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora, z tym że część zajęć przewidzianych programem seminarium może być wspólna dla dwóch lub większej liczby dyscyplin.
4. Seminarium doktorskie może być prowadzone przy udziale innego podmiotu doktoryzującego, organu samorządu zawodowego, organu władzy publicznej lub innego podmiotu prowadzącego działalność w zakresie odpowiadającym danej dyscyplinie naukowej.

§ 6

1. O zakwalifikowanie do udziału w seminarium doktorskim może się ubiegać osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra lub równorzędny. § 17 stosuje się odpowiednio.
2. O udział w seminarium doktorskim może się także ubiegać osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy. § 18 stosuje się odpowiednio.
3. Zasady rekrutacji na seminarium doktorskie, w tym kryteria przyjęć, liczbę miejsc i terminy postępowania ustala komisja do spraw stopni naukowych i podaje do wiadomości kandydatów poprzez ich ogłoszenie na stronie internetowej uczelni.

§ 7

1. Przyjęcia na seminarium doktorskie prowadzi komisja kwalifikacyjna powołana przez dziekana.
2. Osoba ubiegająca się o przyjęcie na seminarium doktorskie składa podanie do komisji kwalifikacyjnej. Do podania należy dołączyć:
 - 1) odpis dyplomu ukończenia studiów magisterskich, a w przypadku osoby, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy odpis dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia, albo zaświadczenie lub indeks potwierdzający ukończenie co najmniej trzeciego roku studiów jednolitych magisterskich,
 - 2) życiorys uwzględniający przebieg pracy zawodowej i / lub naukowej kandydata,
 - 3) autoreferat dotyczący zainteresowań naukowych kandydata,
 - 4) wykaz ewentualnych publikacji naukowych kandydata,
 - 5) inne dokumenty wymagane według przyjętych dla danej dyscypliny kryteriów przyjęć.

3. Od decyzji komisji kwalifikacyjnej odmawiającej zakwalifikowania kandydata do udziału w seminarium doktorskim przysługuje odwołanie do dziekana. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od otrzymania decyzji za pośrednictwem komisji kwalifikacyjnej.

§ 8

1. Uczestnik seminarium doktorskiego składa wnioski o wyznaczenie promotora nie później niż do końca pierwszego semestru seminarium.
2. Seminarium doktorskie jest realizowane zgodnie z programem ustalonym przez komisję doktorską oraz indywidualnym planem badawczym zaakceptowanym przez promotora.

§ 9

1. Do obowiązków uczestnika seminarium doktorskiego należy:
 - 1) realizacja obowiązków wynikających z programu seminarium,
 - 2) opracowanie propozycji indywidualnego planu badawczego i przedłożenie go do akceptacji promotora,
 - 3) realizacja planu badawczego zaakceptowanego przez promotora,
 - 4) złożenie rozprawy doktorskiej w terminie przewidzianym w indywidualnym planie badawczym,
 - 5) terminowe wnoszenie wymaganych opłat.
2. Program seminarium doktorskiego może przewidywać prowadzenie przez uczestnika zajęć dydaktycznych lub udział w ich prowadzeniu w wymiarze nie większym niż 30 godzin dydaktycznych.

§ 10

1. Udział w seminarium kończy się z chwilą złożenia rozprawy doktorskiej i jej pozytywnego zaopiniowania przez promotora (promotorów) albo wskutek skreślenia z listy uczestników seminarium doktorskiego.
2. Uczestnik seminarium doktorskiego, który nie wywiązuje się z obowiązków, o których mowa w § 9 może zostać skreślony z listy uczestników seminarium.
3. Decyzję o skreśleniu z listy uczestników seminarium doktorskiego podejmuje dziekan. Od decyzji dziekana przysługuje odwołanie do rektora. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od otrzymania decyzji za pośrednictwem dziekana.

§ 11

Wysokość opłat za udział w seminarium doktorskim oraz zasady ich pobierania określa rektor.

§ 12

W sprawach dotyczących organizacji seminariów doktorskich nieuregulowanych w uchwale decyduje rektor.

Wyznaczenie i zmiana promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego

§ 13

1. Rozprawa doktorska jest przygotowywana pod opieką promotora.
2. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa do komisji doktorskiej podanie o wyznaczenie promotora.

§ 14

1. W przypadku, gdy postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora jest prowadzone wspólnie z innym podmiotem doktoryzującym wyznaczanych jest dwóch promotorów, po

jednym z każdego podmiotu doktoryzującego. Tryb wyznaczenia i zmiany promotora będącego pracownikiem innego podmiotu doktoryzującego określa umowa zawarta z tym podmiotem.

2. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia z więcej niż jednej dyscypliny naukowej oraz w innych uzasadnionych przypadkach, na wniosek promotora komisja doktorska może wyznaczyć promotora pomocniczego.

§ 15

1. Promotorem może być osoba z tytułem profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, której dorobek naukowy i zainteresowania naukowe zapewnią należytą opiekę nad rozprawą doktorską.
2. Promotorem może być także osoba, która nie posiada tytułu naukowego profesora, ani stopnia naukowego doktora habilitowanego, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej i posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. Oceny tego warunku dokonuje Komisja ds. Stopni Naukowych.
3. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
4. Promotorem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnej oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby, które nie otrzymały 2 pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej, o których mowa w § 41 ust. 3.

§ 16

Do wniosku o wyznaczenie promotora dołącza się:

- 1) odpis dyplomu ukończenia studiów magisterskich (oryginał do wglądu),
- 2) życiorys uwzględniający dotychczasowy przebieg pracy zawodowej i/lub naukowej,
- 3) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych i informację o działalności popularyzującej naukę (pełny opis bibliograficzny),
- 4) wstępną propozycję tematu i koncepcję rozprawy doktorskiej,
- 5) pisemną zgodę osoby zaproponowanej do objęcia funkcji promotora na przyjęcie obowiązków promotorskich.

§ 17

1. Dyplom ukończenia studiów uzyskany za granicą powinien być zalegalizowany do obrotu prawnego z zagranicą przez odpowiednie władze państwa, w którym został wydany, albo opatrzony apostille wydaną przez właściwy organ państwa będącego stroną Konwencji znoszącej wymóg legalizacji zagranicznych dokumentów urzędowych sporządzonej w Hadze dnia 5 października 1961 r.
2. Do dyplomu ukończenia studiów uzyskanego za granicą należy dołączyć tłumaczenie przysięgłe.
3. Jeżeli dyplom ukończenia studiów uzyskany za granicą nie jest uznawany za równoważny polskiemu dyplomowi, o którym mowa w § 16 pkt 1 na mocy umowy międzynarodowej, a z treści dyplomu nie wynika, że daje on prawo do ubiegania się o stopień doktora w państwie jego wydania, do dyplomu należy ponadto dołączyć urzędowe poświadczenie tego faktu, albo decyzję administracyjną o uznaniu dyplomu za równoważny z dyplomem ukończenia studiów magisterskich wydanym w Rzeczypospolitej Polskiej.
4. W uzasadnionych przypadkach można odstąpić od stosowania wymogów określonych w ust. 1-2.

§ 18

1. Wyjątkowo, w przypadku uzasadnionym najwyższą jakością osiągnięć naukowych potwierdzonych opinią komisji do spraw stopni naukowych, promotor może zostać wyznaczony na wniosek osoby, która nie posiada tytułu zawodowego magistra lub równorzędnego, ale jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub ukończyła co najmniej trzeci rok studiów jednolitych magisterskich.
2. Przy ocenie osiągnięć naukowych osoby, o której mowa w ust. 1 bierze się pod uwagę w szczególności:
 - 1) publikacje naukowe, o których mowa w § 35 ust. 1 pkt 1 i w § 52,
 - 2) stypendium ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki za osiągnięcia naukowe,
 - 3) Diamentowy Grant.

§ 19

1. W uzasadnionych przypadkach komisja doktorska, działając na wniosek promotora albo osoby przygotowującej rozprawę doktorską, może wyrazić zgodę na zmianę dotychczasowego promotora.
2. Za uzasadniony przypadek uważa się w szczególności:
 - 1) zmianę zakresu rozprawy doktorskiej, zwłaszcza, gdy jest ona połączoną ze zmianą dyscypliny naukowej,
 - 2) długotrwałą nieobecność w pracy dotychczasowego promotora spowodowaną urlopem, chorobą, wyjazdem służbowym itp.
3. Zmiana promotora może nastąpić tylko jeden raz.
4. Postanowienia ust. 1-3 stosuje się odpowiednio do zmiany promotora pomocniczego.

Weryfikacja efektów uczenia się dla poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

§ 20

Osoba, która zamierza ubiegać się o stopień doktora powinna przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania:

- 1) wykazać się znajomością języka obcego nowożytnego co najmniej na poziomie B2 według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego (ESOKJ),
- 2) przystąpić do procedury weryfikacji pozostałych efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).

§ 21

1. Potwierdzenie znajomości języka obcego nowożytnego następuje przez przedłożenie certyfikatu językowego albo dyplomu ukończenia studiów (w tym suplementu do dyplomu).
2. Lista certyfikatów potwierdzających znajomość języka obcego nowożytnego stanowi załącznik nr 1 do uchwały. Certyfikat spoza listy może zostać uznany za wystarczający do potwierdzenia wymaganych efektów uczenia się z zakresu języka obcego, o ile zostanie pozytywnie zweryfikowany przez Studium Języków Obcych.
3. W przypadku, gdy dyplom ukończenia studiów został wydany w okresie, gdy przepisy nie wymagały uzyskania przez studenta znajomości języka obcego nowożytnego na poziomie B2, znajomość języka obcego może zostać potwierdzona za pomocą suplementu do dyplomu, a jeżeli do dyplomu nie był dołączony suplement, za pomocą zaświadczenia wystawionego przez uczelnię, która wydała dyplom.
4. Przepis ust. 3 stosuje się odpowiednio do dyplomów ukończenia studiów uzyskanych za

granicą.

5. Jeżeli wymagana znajomość języka obcego nowożytnego nie zostanie potwierdzona w sposób określony w przepisach poprzedzających, w to miejsce przeprowadzany jest egzamin ze znajomości języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.
6. Języki obce, z których są prowadzone egzaminy oraz szczegółowy zakres i sposób przeprowadzenia egzaminu określa Kierownik Studium Języków Obcych w porozumieniu z właściwą komisją doktorską.

§ 22

1. Procedura weryfikacji pozostałych efektów uczenia się jest prowadzona przez komisję doktorską.
2. Efekty uczenia się obejmują wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne zgodne z charakterystyką drugiego stopnia dla kwalifikacji pełnej na poziomie 8 PRK określoną przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki na podstawie ustawy powołanej w § 2 pkt 4.
3. Efekty uczenia się, o których mowa w ust. 2 są weryfikowane na podstawie:
 - 1) egzaminu z zakresu dyscypliny naukowej, w której kandydat do stopnia doktora ubiega się o stopień,
 - 2) przedstawionej przez kandydata dokumentacji potwierdzającej dotychczasowy przebieg pracy zawodowej i naukowej oraz posiadane kompetencje zgodne z weryfikowanymi efektami (życiorys, wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych, granty, publikacje, udział w szkoleniach, konferencjach itp.),
 - 3) rozmowy prowadzonej z kandydatem przez komisję doktorską.
4. Weryfikacja efektów uczenia się na poziomie 8 PRK może także polegać na realizacji programu seminarium doktorskiego lub poszczególnych zajęć objętych programem seminarium doktorskiego.

§ 23

1. Zakres i tryb przeprowadzania egzaminu oraz rozmowy, o których mowa w § 22 ust. 3 pkt 1 i 3 określa właściwa komisja doktorska.
2. Szczegółowy sposób weryfikacji efektów uczenia się, o których mowa w § 20 pkt 2, określa komisja doktorska podczas rozmowy z kandydatem. W szczególności komisja doktorska może nałożyć na kandydata nie będącego uczestnikiem seminarium doktorskiego obowiązek zaliczenia niektórych zajęć objętych programem seminarium.

§ 24

1. Z procedury weryfikacji efektów uczenia się sporządza się protokół.
2. Protokół i pozostałą dokumentację, o której mowa w § 21 i § 22, włącza się do akt postępowania.

Tryb złożenia rozprawy doktorskiej

§ 25

1. Przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora kandydat składa rozprawę doktorską promotorowi.
2. Rozprawa doktorska stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, albo oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach naukowych oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

3. Rozprawę doktorską może stanowić:
 - 1) praca pisemna, w tym zwłaszcza monografia naukowa,
 - 2) zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych,
 - 3) praca wdrożeniowa.
4. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, o ile wykazuje ona indywidualny wkład kandydata odpowiadający warunkom określonym w ust. 2 i 3.
5. Za zgodą komisji doktorskiej rozprawa doktorska może być przygotowana w języku obcym.

§ 26

1. Rozprawa doktorska powinna zostać złożona nie później niż w ciągu roku od wyznaczenia promotora. W uzasadnionych wypadkach, na wniosek kandydata do stopnia doktora pozytywnie zaopiniowany przez promotora termin ten może zostać przedłużony przez komisję doktorską.
2. Termin złożenia rozprawy doktorskiej przez uczestnika seminarium doktorskiego określa indywidualny plan badawczy, o którym mowa w § 8 ust. 2.

§ 27

1. Kandydat do stopnia doktora przedkłada rozprawę doktorską w formie papierowej i elektronicznej promotorowi, a jeżeli został wyznaczony drugi promotor lub promotor pomocniczy, także drugiemu promotorowi i promotorowi pomocniczemu.
2. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej należy przedłożyć oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie, chyba że jest to niemożliwe ze względu na śmierć, uznanie za zmarłego, albo trwałą uszczerbek na zdrowiu współautora.

§ 28

1. Promotor, a jeżeli został wyznaczony drugi promotor także drugi promotor, przygotowuje pisemną opinię na temat rozprawy. Opinia może być pozytywna albo negatywna i powinna zawierać jednoznaczną konkluzję.
2. Termin do wyrażenia opinii wynosi 2 miesiące od otrzymania rozprawy do zaopiniowania.
3. Przed wyrażeniem opinii promotor ma obowiązek zweryfikować rozprawę za pomocą Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
4. Rozprawę doktorską uważa się za złożoną z chwilą jej pozytywnego zaopiniowania przez promotora, a jeżeli został wyznaczony drugi promotor, z chwilą uzyskania pozytywnych opinii od obu promotorów.

Organy prowadzące postępowanie

§ 29

Organami prowadzącymi postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora są:

- 1) komisja do spraw stopni naukowych,
- 2) komisje doktorskie.

§ 30

1. Komisja do spraw stopni naukowych:
 - 1) wydaje decyzje administracyjne o nadaniu albo odmowie nadania stopnia naukowego doktora,
 - 2) *uchylony*,
 - 3) wyraża opinie w sprawach wyznaczenia na promotora lub recenzenta osoby nie

- spełniającej wymagań, o których mowa w § 15 ust. 1 lub § 38 ust. 2,
- 4) podejmuje inne rozstrzygnięcia przewidziane w ustawie albo statucie.
 2. Kandydatów do komisji do spraw stopni naukowych w liczbie nie mniejszej niż 6 osób na każdą dyscyplinę, w której uczelnia ma uprawnienia do nadawania stopnia doktora, wskazują rady wydziałów.
 3. Kandydatem do komisji do spraw stopni naukowych może być nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowisku profesora lub profesora uczelni reprezentujący dyscyplinę naukową, w której uczelnia ma uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.
 4. *Uchylony.*

§ 31

1. Komisja do spraw stopni naukowych obraduje na posiedzeniach.
2. Terminy i porządek posiedzeń ustala przewodniczący komisji i zawiadamia o nich strony oraz inne osoby zainteresowane (promotorzy, recenzenci) na co najmniej 7 dni przed terminem posiedzenia.
3. Posiedzeniom komisji przewodniczy przewodniczący, a w razie jego nieobecności wiceprzewodniczący.
4. Decyzje, o których mowa w § 30 ust. 1 pkt 1 oraz rozstrzygnięcia, które nie zapadają w formie decyzji ani postanowień administracyjnych podpisuje przewodniczący komisji.
5. Z posiedzenia komisji sporządzany jest protokół, który podpisuje przewodniczący i protokolant.

§ 32

1. Czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora nie zastrzeżone do właściwości komisji ds. stopni naukowych dokonuje komisja doktorska.
2. Komisja doktorska w szczególności:
 - 1) prowadzi procedurę weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK,
 - 2) wydaje postanowienia o wszczęciu albo odmowie wszczęcia postępowania,
 - 3) wyznacza recenzentów,
 - 4) wydaje postanowienia o dopuszczeniu rozprawy doktorskiej do obrony, albo o odmowie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony,
 - 5) przeprowadza publiczną obronę rozprawy doktorskiej, po czym podejmuje uchwałę w przedmiocie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

§ 33

1. Komisja ds. stopni naukowych powołuje komisje doktorskie w dyscyplinach, w których uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora.
2. Komisja może być powołana dla jednej dyscypliny albo dla większej liczby dyscyplin w ramach tej samej dziedziny.
3. W skład komisji doktorskiej wchodzi od 3 do 9 nauczycieli akademickich, którzy reprezentują odpowiednią dyscyplinę naukową i spełniają wymagania, o których mowa w § 30 ust. 3 i 4.
4. Członkowie komisji doktorskiej wybierają spośród swego grona przewodniczącego i wiceprzewodniczącego.
5. Uchwały są podejmowane bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków, w głosowaniu tajnym.
6. Do komisji doktorskiej stosuje się odpowiednio postanowienia § 31 ust. 1-3 i 5.

§ 34

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora oraz promotor (promotorzy), promotor

pomocniczy i recenzenci mają prawo uczestniczyć w posiedzeniach komisji doktorskiej oraz komisji do spraw stopnia naukowych.

2. Udział osoby ubiegającej się o stopień doktora oraz promotora w posiedzeniach w sprawach, o których mowa w § 32 ust. 2 pkt 2 i 5 jest obowiązkowy.
3. Komisja może uznać za obowiązkowy udział kandydata do stopnia doktora, promotora lub recenzenta także w posiedzeniu w sprawie dopuszczenia rozprawy do publicznej obrony.

Wszczęcie postępowania

§ 35

1. Postępowanie o nadanie stopnia naukowego doktora wszczyna się na wniosek osoby, która:
 - 1) posiada w dorobku co najmniej jedną publikację naukową w postaci:
 - a) monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, lub
 - b) artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy,
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, zweryfikowane w trybie określonym w § 20 - § 24,
 - 3) złożyła rozprawę doktorską pozytywnie zaopiniowaną przez promotora, a jeżeli wyznaczono drugiego promotora lub promotora pomocniczego, przez wszystkich promotorów.
2. W przypadku publikacji wieloautorskich za dorobek spełniający wymogi, o których mowa w ust. 1 pkt 1 uznaje się samodzielny rozdział w monografii lub wkład w autorstwo na poziomie co najmniej 30% lub wkład w autorstwo artykułu co najmniej na poziomie 50%.
3. Udział procentowy we współautorstwie monografii lub artykułu ustala się na podstawie oświadczeń złożonych przez wszystkich współautorów.

§ 36

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora składa wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora do właściwej komisji doktorskiej.
2. Do wniosku dołącza się:
 - 1) ankietę osobową kandydata do stopnia doktora,
 - 2) 6 egzemplarzy rozprawy doktorskiej w wersji papierowej oraz wersję elektroniczną rozprawy,
 - 3) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim, a jeżeli rozprawa została napisana w języku obcym, dodatkowo streszczenie w języku polskim – w wersji papierowej i elektronicznej,
 - 4) oświadczenie o prawach autorskich oraz oświadczenie, że rozprawa nie była podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innym podmiocie doktoryzującym,
 - 5) opinię promotora, a jeżeli wyznaczono drugiego promotora lub promotora pomocniczego, także ich opinie,
 - 6) certyfikat, odpis dyplomu (suplementu do dyplomu), lub zaświadczenie, o którym mowa w § 21 ust. 3, potwierdzające znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie B2, albo zaświadczenie o zdaniu egzaminu, o którym mowa w § 21 ust. 5,
 - 7) wykaz publikacji, o których mowa w § 35 ust. 1 pkt 1 oraz po jednym egzemplarzu każdej publikacji ujętej w wykazie,
 - 8) protokół sprawdzenia rozprawy doktorskiej za pomocą Jednolitego Systemu

- Plagiatowego podpisany przez promotora,
- 9) zobowiązanie do pokrycia kosztów postępowania przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora albo przez podmiot, o którym mowa w art. 182 ust. 6 - 7 ustawy.
 3. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, bądź publikacja ma charakter wieloautorski, do wniosku dołącza się także oświadczenia, o których mowa w § 27 ust. 2.
 4. Przepisu ust. 3 pkt 9 nie stosuje się do osób, które na podstawie ustawy albo decyzji rektora są zwolnione w całości z obowiązku ponoszenia opłat na pokrycie kosztów postępowania.

§ 37

1. Po zapoznaniu się z wnioskiem i dokumentami, o których mowa w § 36 komisja doktorska wydaje postanowienie o wszczęciu, albo o odmowie wszczęcia postępowania.
2. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie Rady Doskonałości Naukowej na zasadach określonych w ustawie.

Wyznaczenie recenzentów, recenzje rozprawy doktorskiej

§ 38

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza się trzech recenzentów.
2. Recenzentów wyznacza komisja doktorska spośród osób, które mają kwalifikacje wymagane do objęcia funkcji promotora, nie będących pracownikami uczelni, ani podmiotu, o którym mowa w art. 190 ust. 2 ustawy. W przypadku, gdy postępowanie jest prowadzone wspólnie z innym podmiotem doktoryzującym, recenzent nie może być również pracownikiem tego podmiotu.
3. Do recenzentów stosuje się odpowiednio § 15 ust. 2.
4. Postanowienie o wyznaczeniu recenzentów powinno być wydane bezzwłocznie po wszczęciu postępowania.

§ 39

1. Recenzentowi przekazuje się, według jego wyboru, wersję papierową lub elektroniczną rozprawy doktorskiej, a także kopię protokołu sprawdzenia rozprawy za pomocą Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
2. Recenzent zobowiązany jest sporządzić i przedstawić recenzję w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania rozprawy doktorskiej do zrecenzowania.
3. Recenzent przedkłada recenzję rozprawy doktorskiej w formie papierowej i elektronicznej.
4. Recenzja może być pozytywna albo negatywna i powinna zawierać jednoznaczną konkluzję (ocenę) oraz szczegółowe uzasadnienie, czy rozprawa spełnia warunki, o których mowa w § 25. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, recenzja powinna ponadto zawierać ocenę indywidualnego wkładu w jej powstanie osoby ubiegającej się o stopień doktora.

§ 40

1. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące ewentualnego uzupełniania lub poprawienia rozprawy doktorskiej. W takim przypadku recenzent wstrzymuje się z konkluzją (oceną) do czasu, gdy otrzyma do zrecenzowania poprawioną lub uzupełnioną rozprawę.
2. Rozprawa uzupełniona lub poprawiona podlega ponownemu sprawdzeniu za pomocą Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Sprawdzenia dokonuje promotor przed przekazaniem rozprawy recenzentom.
3. Podpisany przez promotora protokół z ponownego sprawdzenia rozprawy za pomocą Jednolitego Systemu Antyplagiatowego załącza się do akt.

4. Rozprawa uzupełniona lub poprawiona jest przedkładana do ponownej recenzji tym samym recenzentom.

Dopuszczenie do obrony i publiczna obrona rozprawy doktorskiej

§ 41

1. Po zapoznaniu się z recenzjami rozprawy doktorskiej komisja doktorska wydaje postanowienie w przedmiocie dopuszczenia rozprawy do obrony i wyznaczenia terminu publicznej obrony. W wątpliwych przypadkach, gdy jedna z recenzji jest negatywna, przed wydaniem postanowienia komisja wysłuchuje promotora i może dodatkowo wysłuchać kandydata
2. Termin obrony powinien być wyznaczony z zachowaniem terminów, o których mowa w art. 188 ust. 1 ustawy.
3. Rozprawa, która nie otrzymała co najmniej dwóch pozytywnych recenzji, nie może być dopuszczona do obrony.
4. W przypadku, o którym mowa w § 40 ust. 2 przed wydaniem postanowienia komisja ma obowiązek zapoznać się z protokołem z ponownego sprawdzenia rozprawy za pomocą JSA.
5. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia rozprawy do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej na zasadach określonych w ustawie.

§ 42

Po dopuszczeniu rozprawy do obrony przewodniczący komisji doktorskiej:

- 1) przekazuje rozprawę doktorską oraz streszczenie (streszczenia) i recenzje rozprawy doktorskiej do BIP i systemu POL-on,
- 2) zamieszcza w BIP ogłoszenie o miejscu i terminie obrony,
- 3) wzywa osobę ubiegającą się o stopień doktora oraz promotora i recenzentów do stawienia się na obronie oraz zawiadamia o terminie obrony promotora pomocniczego,
- 4) podejmuje inne czynności niezbędne do przygotowania posiedzenia.

§ 43

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej, przy udziale kandydata do stopnia doktora, promotora (promotorów) oraz co najmniej dwóch recenzentów.
2. Obronę rozpoczyna się od zaprezentowania przez promotora dorobku naukowego kandydata do stopnia doktora, po czym kandydat przedstawia w formie autoreferatu główne założenia rozprawy doktorskiej.
3. Po autoreferacie kandydata recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W razie nieobecności recenzenta przewodniczący komisji odczytuje jego recenzję.
4. Na wniosek kandydata przewodniczący umożliwia mu ustosunkowanie się do uwag recenzentów, po czym otwiera dyskusję.
5. W trakcie dyskusji mogą zabierać głos i zadawać pytania kandydatowi wszystkie osoby obecne na posiedzeniu, a kandydat odpowiada na pytania. Po udzieleniu przez kandydata odpowiedzi na wszystkie zadane pytania przewodniczący komisji zamyka posiedzenie, po czym komisja udaje się na naradę.

§ 44

1. Narada i głosowanie mają charakter niejawni.
2. Naradę otwiera i prowadzi przewodniczący, który udziela głosu wszystkim członkom komisji.
3. Po naradzie przeprowadza się tajne głosowanie w przedmiocie przyjęcia publicznej obrony

- rozprawy doktorskiej.
4. Bezpośrednio po głosowaniu przewodniczący ogłasza jego wynik kandydatowi i wszystkim zebranych osobom.
 5. W ciągu dwóch tygodni od podjęcia uchwały przewodniczący komisji lub wyznaczony przez przewodniczącego członek komisji sporządza pisemne uzasadnienie uchwały, po czym uchwała komisji doktorskiej wraz z uzasadnieniem i aktami postępowania jest przekazywana komisji do spraw stopni naukowych.
 6. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością rozprawy doktorskiej, komisja doktorska może w drodze osobnej uchwały przyznać rozprawie wyróżnienie.

Decyzja o nadaniu stopnia doktora albo odmowie jego nadania

§ 45

1. Po zapoznaniu się z uchwałą komisji doktorskiej w przedmiocie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz aktami postępowania, komisja do spraw stopni naukowych wydaje decyzję o nadaniu stopnia naukowego doktora w określonej dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej albo o odmowie jego nadania.
2. Stopień doktora nie może być nadany osobie w stosunku, do której komisja doktorska podjęła uchwałę o odmowie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia naukowego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej na zasadach określonych w ustawie.

Dyplom doktorski

§ 46

1. Osobie, której nadano stopień doktora wydaje się dyplom doktorski wraz z odpisem. Dodatkowo na wniosek osoby, której nadano stopień doktora wydaje się odpis dyplomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub łacińskim.
2. W przypadku utraty oryginału dyplomu, osoba której nadano stopień doktora może wystąpić z wnioskiem o wydanie duplikatu. Duplikat wydaje się na formularzu o treści identycznej z treścią oryginału.
3. Za wydanie odpisu dyplomu doktorskiego w języku polskim lub języku obcym oraz za wydanie duplikatu pobierane są opłaty w wysokości określonej przepisami prawa.
4. Wzór dyplomu doktorskiego oraz wzory odpisów stanowią załączniki nr 2 - 5 do uchwały.

Zasady ustalania opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

§ 47

1. Za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora pobierana jest opłata na pokrycie kosztów postępowania.
2. Wysokość opłaty oraz terminy płatności określa rektor biorąc pod uwagę:
 - 1) całkowite koszty ponoszone przez uczelnię z tytułu wynagrodzenia promotora, promotora pomocniczego i recenzentów,
 - 2) zryczałtowane koszty ponoszone przez uczelnię z tytułu:
 - a) wynagrodzeń za czynności członków komisji doktorskiej i komisji do spraw stopni naukowych,
 - b) obsługi technicznej, administracyjnej i sekretarskiej komisji doktorskiej i komisji do spraw stopni naukowych,
 - c) materiałów biurowych.

§ 48

1. Opłatę wnosi osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.
2. Opłaty nie pobiera się od:
 - 1) nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy,
 - 2) uczestników szkoły doktorskiej oraz uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich.
3. Zwolnienie z opłaty na podstawie ust. 2 pkt 1 przysługuje wyłącznie przez okres zatrudnienia danej osoby w uczelni jako podstawowym miejscu pracy. W razie ustania zatrudnienia w trakcie prowadzonego postępowania, albo zmiany podstawowego miejsca pracy, opłata jest pobierana na zasadach ogólnych.
- 3a. W przypadku nauczyciela akademickiego innego niż wymieniony w ust. 2 pkt 1 oraz w przypadku pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi podmiot wskazany w ustawie, albo w umowie, o której mowa w art. 182 ust. 7 ustawy.
4. Pracownik uczelni nie będący nauczycielem akademickim może zostać decyzją rektora zwolniony w całości lub w części z opłat na pokrycie kosztów postępowania, pod warunkiem, że jest zatrudniony w uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy na podstawie stosunku pracy. Warunki zwolnienia z opłaty określa umowa zawarta przez uczelnię z osobą ubiegającą się o stopień doktora.

Rozprawa doktorska objęta tajemnicą prawnie chronioną

§ 49

1. Jeżeli przedmiot rozprawy doktorskiej jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, przepisy uchwały stosuje się z zachowaniem dalszych postanowień.
2. Rozprawy i streszczeń nie zamieszcza się w BIP oraz systemie POL-on. Recenzje są udostępniane w BIP i systemie POL-on z wyłączeniem treści objętych tajemnicą.
3. Obrona rozprawy doktorskiej jest zamknięta dla publiczności.

Nadanie stopnia doktora wspólnie z innym podmiotem doktoryzującym

§ 50

1. W zakresie określonym ustawą stopień doktora może być nadany wspólnie z innym podmiotem doktoryzującym, w tym także zagranicznym.
2. Zasady współpracy przy nadaniu stopnia doktora z innym podmiotem doktoryzującym, w tym tryb wyznaczenia promotorów i recenzentów oraz nadania stopnia doktora, a także zasady ustalania opłaty na pokrycie kosztów postępowania, zasady wydawania dyplomu doktorskiego i podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie danych do systemu POL-on, określa umowa zawarta pomiędzy uczelnią a tym podmiotem.

Przepis końcowe

§ 51

1. Przewody doktorskie wszczęte przed 1 maja 2019 r. prowadzi się na zasadach dotychczasowych, z tym że:
 - 1) stopnie doktora nadaje komisja do spraw stopni naukowych,
 - 2) stopnie są nadawane w dziedzinach i dyscyplinach zgodnych z aktualną klasyfikacją, o której mowa w § 3.
2. Przewody doktorskie niezakończone do 31 grudnia 2024 r. ulegają zamknięciu.

§ 52

W postępowaniach o nadanie stopnia doktora wszczętych do dnia 31 grudnia 2021 r. do dorobku, o którym mowa w § 35 ust. 1 pkt 1 zalicza się także artykuły i monografie, które spełniają wymagania określone w art. 179 ust. 6 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§ 53

W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i nie otworzyły przewodu doktorskiego przed 1 maja 2019 r. postępowanie o nadanie stopnia doktora jest prowadzone na podstawie uchwały, z tym że:

- 1) postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora,
- 2) efekty uczenia się w zakresie znajomości języka obcego są potwierdzane na dotychczasowych zasadach,
- 3) weryfikacja pozostałych efektów uczenia się jest prowadzona z uwzględnieniem efektów zweryfikowanych w toku realizacji programu studiów doktoranckich.

§ 54

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

Załączniki:

1. Lista certyfikatów potwierdzających znajomość języka obcego na poziomie B2 według ESOKJ.
2. Wzór dyplomu doktorskiego.
3. Wzór odpisu dyplomu doktorskiego.
4. Wzór odpisu do akt dyplomu doktorskiego.
5. Opis do wzoru dyplomu doktorskiego oraz odpisów.